

雅尔塔协定与美苏战略格局

王 真

第二次世界大战结束以来，雅尔塔会议一直是史学界研究的一个“热点”。雅尔塔协定，自然也是史家品评的对象。就笔者所见，对该协定的评论主要有这样几种观点：一是“美苏交易论”，即美苏签订雅尔塔协定是背着中国进行的一笔秘密交易，是有损于中国主权的行为，近年来不少中国学者持这种观点。二是“交易合法论”，这是为雅尔塔协定辩解的观点，如苏联史学界有人说协定的“出发点是必须解决民族性和国际性相联系的任务”，^①美国史学界有人认为罗斯福虽与斯大林作了交易，但并没有出卖中国，^②等等。三是“罗斯福投降论”，即把“蒋介石政权的崩溃和共产党中国胜利的原因”都归结为雅尔塔协定，^③认为罗斯福不缔结协定，就不会有这样的结果。四是“扩张主义论”，这种观点以美国史学界W·威廉斯为代表，他认为罗斯福政府战时对外政策的特点是扩张，其表现之一便是雅尔塔会议上美国对中国所持的政策。^④我国史学界也有持这种观点的。上述观点是研究者站在不同立场上，从不同角度进行分析和综合而得出的结果，其正确与否本文不拟评述。本文拟从一个新的角度，即雅尔塔协定与美苏战略格局方面探讨一下协定的意义，试图进一步展开人们认识协定的视野。

一

从美苏战略关系上考察雅尔塔协定，首先应当看到该协定是两国在划分势力范围问题上的一次妥协与合作。

雅尔塔会议召开时，第二次世界大战接近尾声，战后世界安排问题更为紧迫地提上盟国的议事日程。所谓世界安排，主要是美苏关系的协调。因为在反法西斯五大盟国中，英法两国已被战争严重削弱，无力与美苏抗争；中国虽取得“大国地位”，却一直遭苏英的白眼，且国民党政府的腐朽也确使“大国地位”名不符实。美苏则不同。美国因参战较晚，损失较小，又通过军火生意大发横财，一跃而成为世界头号经济、军事强国。苏联虽然在战争

① 列托夫斯基，《苏联、美国和中国的人民革命》，(СССР США и народная революция в Китае)，莫斯科1979年版，第36页。

② 参见约翰·L·斯内尔，《雅尔塔的意义 三大国外交和权力的新平衡》，(The Meaning of Yalta Big Three Diplomatic and the New Balance of Power)，巴吞鲁日(Baton Rouge)1958年版，第159页。

③ 参见谭圣安，《从雅尔塔看罗斯福》，《世界史研究动态》1981年第6期。

④ 参见郑德欣，《美国学者对罗斯福政府战时对苏联政策的评价》，《世界史研究动态》1984年第8期。

中遭受严重损失，但战争也刺激了其军事工业的发展，并通过租借法案从美国获得了100多亿美元的援助；特别是苏联在卫国战争中的胜利，使其影响扩大，增加了在大国中抗衡的资本。因此，自第一次世界大战结束以来，美、英、日、法、意世界五强格局已不复存在，而代之以新的美苏双强格局。

随着双强格局的出现，必然要求美苏之间的战略关系重新进行调整，正是雅尔塔会议解决了这个问题。例如，在这次会议上，斯大林坚持把苏波边境向东推进到寇松线，罗斯福虽然不完全同意，但毕竟作了妥协。讨论处置德国问题时，罗斯福主张亲英美的法国也参加对德占领，并加入对德管制委员会，斯大林起初反对，最后也作了让步。在远东，美苏妥协产物便是雅尔塔协定。罗斯福以恢复沙俄在远东的特权作为苏联参战的条件，同时也取得斯大林只承认蒋介石政府而不支持中国共产党的承诺。通过这些妥协，美苏划分了各自的势力范围。在欧洲，东欧、中欧大部为苏联所控制，西欧和南欧则基本被置于英美、主要是美国的麾下。在远东，苏联通过雅尔塔协定，沿蒙古到中国东北、朝鲜半岛三八线以北，直至库页岛和千岛群岛建立起一条安全带。美国则在太平洋上筑起一道环形防线，它“从阿留申群岛（在千岛群岛之外）起到日本，经过琉球群岛（冲绳岛）到菲律宾。在这个环形战略岛屿群中，美国负有直接的责任，并要全力行动”。^⑤这种势力范围的划分已成为历史的事实，并在战后美苏关系中显示出巨大影响。然而奇怪的是，现在有的西方学者竟然说：“雅尔塔会议上不存在瓜分世界或划分势力范围这个问题”，^⑥因为战争形势造成了这样的既成事实。按照这种逻辑，一国的战线推进到那里，它的政治和经济的势力也就应当扩张到哪里，并长期在那里控制下去，这显然是荒谬的理论，只能为扩张主义者和霸权主义者所利用。其实，这种说法也并非什么新观点。1945年3月1日，罗斯福在向国会报告雅尔塔会议情况时，就否认大国之间划分“势力范围”，认为“这是同国际合作的基本原则不相容的”。^⑦实际恰恰相反，罗斯福正是通过划分大国间的势力范围，来实现所谓的“国际合作”，雅尔塔协定即为一个鲜明的例证。

这里需要进一步探讨的是，美苏为什么要通过妥协和合作的途径来划分势力范围，从而确定相互间的战略格局呢？

从美国来看，其实力确实强于苏联，但美国要通过新的大战击败苏联而独霸世界，可能性很小。因为当时对日战争尚未结束，美日矛盾仍是主要的；即使对日战争结束，美国人也不愿意同自己昔日的盟友苏联人打一场战争。致力于研究第二次世界大战期间美、英、苏关系的希腊记者E. W. 德泽勒皮曾这样写道：“对于美国人民来说，同昨天的盟国俄国发生武装冲突简直不可思议。（在欧洲的）美国士兵们一心想回家。此外，如果发生这场冲突，英国人和美国人将同德国人并肩作战，而人们刚刚获悉纳粹集中营的罪行，全世界都感到厌恶和恐惧。”^⑧因此，美国后来没有接受丘吉尔要美英联合同苏联兵戎相见的主张。另外，罗斯

⑤ (美) 约翰·斯帕尼尔，《杜鲁门与麦克阿瑟的冲突和朝鲜战争》，复旦大学出版社1985年版，第22页。

⑥ 《法》皮埃尔·米尔扎，《雅尔塔会议真相》，《世界史研究动态》1985年第7期。

⑦ 罗斯福，《我们不可能再一次使他们失望，却期望世界再一次幸免于难——向国会报告雅尔塔会议的讲话》，《罗斯福选集》，商务印书馆1982年版，第514页。

⑧ E. N. 德泽勒皮，《丘吉尔的秘密》，河北人民出版社1984年版，第154—155页。

福要实现的是战后“世界和平的结构”，这尤其需要美苏两个大国的“和平共处”。1945年1月，罗斯福在向全国发表演讲时说：“上次世界大战以后，在我们的幻想破灭的情况下，我们放弃了获得更有利的和平的希望，因为我们在一个公认的不完美的世界上没有勇气去履行我们的责任。我们决不能让这种情况重演，否则我们又将走同样的悲惨道路——通向第三次世界大战的道路。”^①因而，他劝阻美国人夸大盟国间的分歧，反对在波兰疆界问题上向苏联施加压力，向斯大林解释被引起误会的“伯尔尼事件”，甚至在他临终前一小时，还写信给丘吉尔说：“我想把总的问题尽可能缩小到最低限度……我们必须是坚定的。我们的方针直至今日是正确的。”^②由此可见，美国当时是不准备、也不能用战争手段解决美苏矛盾的。

从苏联来看，它在双强战略格局中基本采取守势。因为苏联在战争中损失惨重，2000万人死亡，财产损失总量达2.6万亿卢布，^③战后急需休养生息，恢复经济，重建国家，谈不上用武力同美国抗衡的问题。况且战后苏联已大幅度裁军，减到1945年数字的25%，到1948年仅保持290万人的总兵力。^④在经济方面，苏联为重建国家，战后希望继续得到美国的经济援助。1945年1月，莫洛托夫曾向美国提出65亿美元贷款的要求。斯大林参加雅尔塔会议的目的之一，也是想尽可能得到美国贷款。^⑤1945年5月8日，美国突然中止向苏联提供租借物资，这引起苏联不满。5月下旬，斯大林同霍普金斯会晤时，说对此事感到“很不幸”。5月30日，莫洛托夫再次向美国提出贷款请求。这些情况表明，苏联出于自身利益，也是很愿意同美国妥协和合作的。

美苏的妥协与合作，反映了大战结束前后两国在战略格局上大致势均力敌的状况，同时又带有牺牲它国利益的明显的大国外交的色彩。然而，这种妥协与合作并非反映了美苏关系的全部，以雅尔塔协定内容看，它也蕴藏着美苏间更为深刻、复杂的互相限制的斗争。

二

美苏妥协缔结雅尔塔协定，都不是权宜之计，而是有着各自战略上的考虑，即通过协定互相限制，以赢得战后在远东尽可能有利的地位。

对美国来说，是要争夺在远东的霸主地位。刺激美国这种欲望的动因是“权力真空论”。这种理论认为，“德、日的崩溃留下了一个无法阻止的真空。中国，这一亚洲权力的直接继承人，由于多年为夺取遗产而不断地冲突，绝望地被卷入自身的政治矛盾，遭到极大的损失。英国和法国被全球斗争所削弱，不会再有力量或财源在欧洲或亚洲起决定性作用；而联合国是一个刚诞生的组织，尚无足够的力量去抵制混乱的腐蚀之风。因而，苏联政府和美国政府被无情地吸入到这一权力真空。”^⑥因此，美国要想成为“权力真空”的主人，唯

① (美) 罗伯特·达莱克，《罗斯福与美国对外政策1932—1945》，商务印书馆1984年版，第719—720页。

② (美) 戴维·霍罗维茨，《美国冷战时期的外交政策 从雅尔塔到越南》，上海人民出版社1974年版，第7页。

③ 据(苏) 萨姆索诺夫主编，《苏联简史》，三联书店1976年版，第527页。

④ 戴维·霍罗维茨，《美国冷战时期的外交政策》，第4—5页。

⑤ 参见(美) 威廉·哈代·麦克尼尔，《美国、英国和俄国 它们的合作和冲突 1941—1946》，上海译文出版社1978年版，第818页。

⑥ 汤普金·波林，《美俄在远东的关系》(American-Russian Relations in the Far East)，纽约1948年版，第291页。

一的对手就是苏联。无庸赘言，“权力真空论”是资产阶级的一种扩张主义理论，其出发点是大国主宰世界，目的在于为帝国主义侵略提供借口和根据。历史的发展已无情地宣告了这一理论的破产。中国和其他国家人民革命的胜利雄辩地证明，所谓“权力真空”并不要某一大国来填补，它的真正的主人只能是本国人民。

但是，“权力真空论”既然指导着美国的对外政策，美国就必然对苏联有所戒备。据前美国驻苏大使哈里曼讲，罗斯福在德黑兰会议上就曾怀疑苏联对日出兵的意图，预感美苏同盟只是一个权宜之计。^⑤罗斯福后来对其内阁成员说，要“使俄国人和我们亲如手足”，是个“难办的”事情。^⑥1944年10月，在美、英、苏举行的莫斯科谈判中，斯大林提出苏联参加太平洋战争要以解决某些政治问题作为条件，这更引起罗斯福对苏联出兵意图的关注。11月10日，他问哈里曼：“假如俄国人开进中国，他们还会撤出去吗？”^⑦随后，他又指示哈里曼摸清“斯大林在远东方面的政治要求”。^⑧在雅尔塔会议上，罗斯福虽与斯大林就苏联参战条件达成妥协，但正如美国国务卿斯退丁纽斯所说：“总统在雅尔塔会议上和会间都没有对俄国人抱有幻想，他很了解他所面临的与俄国人打交道的危险和困难。”^⑨这种危险和困难就在于苏联参战已势在必行，而参战又必然造成苏联势力从亚洲东北部向外扩展，填补真空地带。对于这样一种趋势，罗斯福认为只能限制而无法制止，而用以限制的方法即雅尔塔协定。

雅尔塔协定为什么会为苏联起到限制作用？因为协定具有一种束缚力：（一）协定明确规定了苏联所获利益的范围和程度；（二）协定要求苏联支持蒋介石国民党政府；（三）协定规定苏联必须对日参战，从而限制了苏联在欧洲的扩张。

协定对苏联所获利益的范围和程度规定为三条：蒙古维持现状；恢复苏联在日俄战争中失去的权益；千岛群岛交予苏联。美国当时担心的就是苏联通过扩大作战范围得到更多的权益。在10月莫斯科谈判时，斯大林对美国驻苏军事使团团团长迪恩说：“如果我们认真考虑击败日本人的问题，我们就不能仅限制在太平洋地区。我们将要从满洲的不同方向直接予以打击。而为有一个实际结果，我们必须开展侧翼运动——打击张家口和北平，否则仅在满洲的攻击将不会产生重要的结果。”^⑩斯大林的意图显然是要把作战区域扩大到华北地区，甚至向中国南部推进。而美国关于苏联参战的“战略概念”，是要求苏联“摧毁日本在满洲的陆军和空军”，^⑪“对满洲进行全面进攻，用以遏制华北和满洲的日军和资源”。^⑫美苏在“战略概念”上的分歧，实质上反映了所获权益如何分配的问题。雅尔塔协定由于明确规定了苏联

⑤ 参见艾夫里尔·哈里曼、伊利·艾贝尔，《特使与丘吉尔斯大林周旋记1941—1946》，三联书店1978年版，第317页。

⑥ 罗伯特·达莱克，《罗斯福与美国对外政策 1932—1945》，第626页。

⑦⑧ 罗伯特·达莱克，《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》，第711、424页。

⑨ 斯退丁纽斯·爱德华·R，《罗斯福和俄国人》（Roosevelt and the Russians），伦敦1953年版，第33页。

⑩ 赫伯特·费恩，《中国的纷乱》（The China Tangle），普林斯顿1953年版，第230页。

⑪ 《美国对外关系 马耳他和雅尔塔会议 1945》（Foreign Relations of the United States The Conference at Malta and Yalta 1945），华盛顿1955年版，第771页。

⑫ 查尔斯·B·麦克莱恩，《苏联和中国共产党人 1931—1946》（Soviet and the Chinese Communists 1931—1946），纽约1958年版，第180页。

所得权益,在美国看来,这就“起码在纸面上限制了俄国的野心”。^②如果苏联要求更多的权益,美国就会以雅尔塔协定为由加以限制。1945年中苏谈判时,苏联提出某些进一步的要求以扩大雅尔塔协定中的“优越权益”,美国果然就是这么做的。

支持蒋介石政府的问题,虽然在协定中没有明文列出,但这种要求却很明确。罗斯福与斯大林在雅尔塔秘密谈判时,就多次表示他还没有与蒋介石进行讨论,以示对蒋的尊重。哈里曼对莫洛托夫所拟草案的一个重要修正,就是协定要取得蒋介石的同意。草案定稿时,又终于将哈里曼的这一修正条文写了进去,并明确指出:“苏联方面表示准备和中国国民政府签订一项中苏友好同盟协定”。^③所以哈里曼说:“协定没有削弱蒋的地位。斯大林承认他是中国政府的首脑。”^④为使协定的这一精神更加明确,雅尔塔会议后不久,美国又派赫尔利和霍普金斯分别专访莫斯科,要斯大林确保支持蒋介石政府,以作为对协定的一种补充。

美国要求苏联支持蒋介石政府,就可以束缚苏联,以免它“可能利用中共在华北和满洲建立一个独立的或自治的地区”。^⑤大战后期,鉴于苏军反攻的节节胜利,罗斯福十分惧怕苏联势力扩张。在1944年9月美英魁北克会议上,罗斯福对奥地利的奥托亲王表示了这种担忧。奥托亲王的谈话记录记载着这样一段话:“……显然,罗斯福和苏联人的关系是紧张的。……普遍关心的是,俄国人离得越远越好。俄国人操纵保加利亚的问题看来使罗斯福一直感到厌恶。……从罗斯福的一切言谈看,非常明显,他害怕共产党,他想尽一切努力去遏制苏联的力量——当然不用战争手段。”^⑥(着重号系原文所有)为此,罗斯福在欧洲极力扶植英国,尽管英美之间矛盾重重,他却希望有一个强大的英国能够抗衡苏联。在亚洲,罗斯福则主张援助中国,尽管国民党统治的中国已衰朽不堪,他却极力提高其“大国”地位,把这作为一项“亚洲战略”。罗斯福在大战期间曾不止一次地说过:“在同俄国任何严重的政治冲突中”,中国“将站在我们这一边”,并因其战略地位可成为抵制苏联在亚洲进行扩张的缓冲地带。^⑦雅尔塔协定要求维护国民党政府的合法地位,要旨正在这里。

雅尔塔协定对苏联的限制作用还在于它分散了苏联在欧洲的力量。欧洲战略地位重要,经济资源丰富,对于美苏都具有重要意义。在雅尔塔会议上,美苏曾为欧洲问题发生争执。并且,1945年初苏军已占领了东欧的大部分地区,又云集重兵准备攻击柏林。这虽然旨在对付德国,但从未来的美苏战略关系上看,对美国不能不构成潜在的威胁。为削弱苏联在欧洲的力量,美国采取的一个重要办法即是要求苏联参加远东对日作战。早在1943年初,美国外交官威廉·布利特就提出要争取苏联卷入对日作战来限制它在欧洲扩张的建议,这当然也是罗斯福心目中的一种考虑。^⑧另据迈克尔·沙勒说,罗斯福在雅尔塔缔结协定时就认为:协定为

② 约翰·L.斯内尔:《雅尔塔的意义》,第155页。

③ 《美国对外关系 马耳他和雅尔塔会议 1945》,第954页。

④ 艾夫里尔·哈里曼等:《特使 与丘吉尔斯大林周旋记 1941—1946》,第447页。

⑤ 列托夫斯基:《苏联、美国和中国的人民革命》,第354页。

⑥ 罗伯特·达莱克:《罗斯福与美国对外政策 1932—1945》,第666页。

⑦ (美)迈克尔·沙勒:《美国十字军在中国 1938—1945》,商务印书馆1982年版,第92、99页。

⑧ 罗伯特·达莱克:《罗斯福与美国对外政策 1932—1945》,第733页。

遏制苏联向西欧和中国的扩张提供了最后的保证，同时还可能有助于减轻苏联控制东欧的性质。^④后来苏联根据协定对日出兵，从欧洲向远东调遣了近100万部队，这正达到美国分散苏联在欧洲力量的目的。罗伯特·达莱克说：“在雅尔塔会议上，罗斯福有对付苏联人的一整套战略。”^⑤这并非夸大其辞。

美国用雅尔塔协定限制苏联，苏联其实也在用雅尔塔协定限制美国。由于为自己国家的性质和当时的军事、经济实力所决定，苏联限制的出发点与美国有所不同，并不是为了争夺远东的霸主地位，而是“在粉碎希特勒德国之后，要保障自己远东边境的安全”。^⑥

要保障远东地区的安全，苏联当然要首先解决苏日矛盾，通过参战彻底击败日本，使其丧失重新威胁苏联的能力，这一点对苏联来说是容易做到的。严重的问题在于美国，美国虽然是苏联的盟国，但美国强大的实力和争作远东霸主的欲望对苏联是重大威胁。大战后期，这种威胁已初露端倪。1944年7月，美国专栏作家李普曼出版了一部书，叫《美国的战争目的》。书中把世界划分为一些地理中心：环绕美国的叫作“大西洋国家的合作”，环绕苏联的叫作“俄罗斯的范围”。李普曼认为美苏关系“充满着深刻的矛盾，这些矛盾妨碍了充满信任的合作”。^⑦李普曼这本书实际上是为扩大和加深美苏矛盾制造舆论，鼓吹建立大西洋国家对苏联的“防疫线”。所以，苏联当时在评论这部书时就说：“李普曼所阐述的战后世界制度的计划是对持久和平事业的直接威胁”，“目的是要孤立苏联，建立敌视苏联的西欧国家的联盟”。^⑧在远东，美国用雅尔塔协定限制苏联，就是孤立和威胁苏联的具体表现。

为打破这种局面，苏联也发挥了雅尔塔协定对美国的限制作用，即利用协定中的有利条件为自己筑起一条安全带。这可以对协定内容作一分析。

协定规定“外蒙古（蒙古人民共和国）的现状须予维持”，这就有利于巩固苏蒙联盟，进而也保障了苏联中亚边境的安全。

苏联所得到的港口和铁路方面的“优越权益”，可有效地阻止美国向远东地区的渗透。旅顺口作为军港，可处在苏联海军的直接控制之下。大连虽然是国际自由港，但规定只是一个商业性港口，不能用于军事目的。同样，中长铁路也被规定为商业性的。后来的中苏协定写道，这条铁路“仅得对于日本作战时期供运输苏联军队之用”。^⑨抗日战争结束后，美国曾用军舰运载国民党军队企图到大连、旅顺登陆，然后沿中长路北上抢占东北，被苏联拒绝。这方面的意义正如现在苏联有的史学著作所说：“苏联军队在满洲，在旅顺口部署海军部队，确立对大连的控制，关于与中国共同管理铁路的协定——所有这一切都成为美国向这个对于中国革命发展极为重要的战略地区渗透的障碍。”^⑩

雅尔塔协定中提到的库页岛和千岛群岛，则是苏联在远东的海上防线。苏联控制了库页岛和千岛群岛，便取得了从未来安全看来最重要的战略支撑点。

④ 参见《美国十字军在中国 1938—1945》，第211页。

⑤ 约翰·L.斯内尔，《雅尔塔的意义——三大国外交权力的新平衡》，第721页。

⑥ 列托夫斯基，《苏联、美国和中国的人民革命》，第36页。

⑦ 转引自《真理报》（Правда），1945年3月16日。

⑧ 见《真理报》1945年3月16日、4月20日。

⑨ 王铁崖，《中外旧约章汇编》第3册，三联书店1962年版，第1331页。

⑩ 列托夫斯基，《苏联、美国和中国的人民革命》，第39页。

通过以上分析可知,苏联由雅尔塔协定所获的权益,确可为自己从中亚直至远东筑起一条安全带,阻止美国向这一地区渗透,而美国利用雅尔塔协定也实现了防止苏联扩大势力影响的目的。所以,雅尔塔协定对美苏都不是权宜之计,而是一个既包含着美苏既得利益,又对美苏具有战略意义的协定。为确保既得利益,美苏互相作出妥协;而一旦通过妥协达成协定,协定便具有了远远超出既得利益的战略意义,这就是协定对美苏的双重价值。美苏在雅尔塔协定中的这种既妥协又斗争、既合作又限制的状况一直持续到战后,遂演变成以冷战为主要形式的对抗。

三

雅尔塔协定之所以会引起后来的美苏冷战,根本原因在于协定内部已孕育着对抗性因素。那末,美苏是怎样发展了协定中的对抗性因素呢?这表现在下述三个方面:

首先,是美苏在中苏谈判中的对抗。1945年6月末,国民党政府代表团到达莫斯科,就雅尔塔协定同苏联进行谈判。从表面看,美国没有介入,实际上却通过驻苏大使哈里曼进行了一系列幕后活动。例如,当哈里曼得知苏联在谈判中要把协定提到的苏方“优越权益”扩大时,便于7月28日致电国务卿贝尔纳斯说:“如果中国政府和苏联政府达成协议,我认为从苏联政府得到肯定,以书面形式写下斯大林对我们‘门户开放’政策的支持和尤其是这一政策在满洲的运用,对于我们是重要的。”他还草拟了一份关于这个问题的议定书,其中强调:(一)罗斯福原来就拒绝苏联租用大连港,而是要将其作为国际化自由港;(二)美国不同意把大连港包括在军事区内,或作为苏联海军基地使用;(三)如果苏联不同意中国关于港口的处理意见,美国则建议由中、苏、美、英组成国际委员会对大连港进行监督。^⑧8月5日,贝尔纳斯复电哈里曼,授权他将上述意见通知斯大林,并要他转告斯大林:“我们认为,宋(子文)已经满足了雅尔塔的要求,并且我们非常希望大元帅(斯大林)不要强求更多的让步”,因为这“会有损于我们的利益”。^⑨由于美国的干预,苏联最终未能独家租用大连港,而使大连成为自由港,对各国贸易及航运一律开放。这是美国以雅尔塔协定为武器对抗苏联最明显的结果。

苏联在谈判中的对抗性意图也很明显。在港口和铁路问题上,苏联利用雅尔塔协定笼统性的特点,极力扩大自己的“优越权益”,如要求单方面支配和管理港口,在大连设立军事区,单方面支配中长铁路等。这些做法无非是要彻底关闭美国进入中国东北的大门,具有明确的针对性和强烈的对抗性。只因美国积极干预谈判,上述计划未全部实现。

其次,是美苏在受降问题上的对抗。美苏对日受降范围是以雅尔塔协定为基准来划分的。1945年8月15日,杜鲁门在给麦克阿瑟的第一号命令中指出,满洲、北纬38度以北的朝鲜和库页岛由俄国司令官受降,日本、菲律宾以及北纬38度以南的朝鲜由麦克阿瑟将军受降。杜鲁门命令发布后,苏联迅速作出反应。8月16日,斯大林致电杜鲁门,要求修改这一命令,认为“整个千岛群岛应包括在日本武装部队向苏军投降的地区之内,按照克里米亚三

^⑧ 《美国对外关系文件 1945 卷七 远东中国》(Foreign Relations of the United States Diplomatic Papers 1945 Volume VII The Far East China), 华盛顿1969年版, 第951—954页。

^⑨ 列托夫斯基,《苏联、美国和中国的人民革命》, 第955—956页。

国的决议，千岛群岛应归苏联所有”，此外，与拉彼鲁兹海峡相连的日本北海道北半部也应由苏军受降。^③8月18日，杜鲁门复电斯大林，同意了第一条要求，因为他知道这是斯大林以雅尔塔协定为由，“据理”相争。但第二条要求被拒绝。同时，杜鲁门提出，美国在千岛群岛应有建立空军基地的权利。8月22日，斯大林复电，以牙还牙，指出美国对千岛群岛的要求无异于向战败国提出的，而且没有国际协议为据。杜鲁门认为这是一封“带有强烈敌对情绪的来电”。^④8月25日，他再次复电斯大林，反唇相讥，说明千岛群岛并不是苏联领土的任何部分，而是日本领土。这样，“电战”愈演愈烈。后经哈里曼当面向斯大林解释，斯大林才在8月30日回电中勉强同意美国在占领日本期间可拥有在千岛群岛的降落权，但又提出给苏联商用飞机在阿留申群岛提供一个机场，以为对等交换。从受降问题上这些电报的数度往来，不难看出美苏斗争的激化。

再次，是美苏在对华政策中的对抗。罗斯福逝世后，美国利用雅尔塔协定要求支持蒋介石政府的精神，积极推行扶蒋反共政策。日本刚一投降，美国就大力帮助蒋介石抢占胜利果实，并直接出兵占领沿海港口。美国还通过美蒋秘密军事协定，继续向蒋介石提供大量军援。前国务卿艾奇逊说：“自从对日战争胜利后，美国政府以赠予和借贷的方式给予国民党中国的援助总数约达20亿美元，这个数字在价值上等于中国政府货币支出的50%以上，与该国的财政预算相较，在比例上超过战后美国对任何西欧国家的援助数量”。^⑤美国的意图同复兴欧洲的马歇尔计划一样，是要在亚洲扶植抗衡苏联的力量。只不过这种意图未能实现，美国后来又转而扶植日本对抗苏联。

苏联的对华政策受到雅尔塔协定和中苏条约的限制，即必须支持国民党政府。但在实际执行中，苏联并没有完全这样做。中国人民解放军开赴东北初期，在粮草、弹药和装备方面曾得到苏军的一些接济。在建立地方政权时，中国共产党也得到苏联的一些帮助。例如，1945年10月初，中共中央东北局派韩光到大连与苏军警备司令官接洽，苏军司令官希望中国共产党立即派干部来大连组建党政领导机关。这样，东北局及时抽调了一批干部赴大连，成立了大连党政群领导机构，各方面工作迅速开展起来。^⑥此外，我军在进剿安东等地日伪残余势力时，也得到苏军的一些配合。这种情况如同后来陈云同志所讲：“苏联对满洲的政策基本上包括两方面：一方面，把沈阳、长春、哈尔滨三大城市及长春铁路干线交给国民党；另一方面，援助我党在满洲力量的发展，保持远东和平和世界和平，是苏联这一政策的基本目的”。^⑦这后一点，虽是隐蔽的和不彻底的，却突破了雅尔塔协定的限制，与美国公然扶蒋反共形成一种抗衡。

总之，雅尔塔协定奠定了战后美苏在远东战略格局的基础，是引起美苏冷战的根源之一。

〔本文作者王真，1949年生，在大连海军政治学院工作。〕

^{③④} 《杜鲁门回忆录》第1卷，第381、382页。

^⑤ 引自李长久、施鲁佳主编，《中美关系二百年》，新华出版社1984年版，第159页。

^⑥ 《陈云文选（1926—1949年）》，人民出版社1984年版，第221页。

^⑦ 参见中共大连市委党史资料征集办公室编，《解放初期的大连》，大连日报社1985年版，第312页。